



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0091/19-11
Датум: 13.05.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Раденка Рајића из Земунa, [REDACTED] 13.05.2020. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Раденко Рајић, ранији директор Високе инжењерске школе струковних студија "ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ" Земун, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције учествовао у раду седница Наставно-стручног већа наведене школе бр. XII 07.09.2018. године и бр. VI/2018-19 од 22.01.2019. године на којима је учествовао у одлучивању, гласању и доношењу одлука којима је Јасмина Рајић, његова супруга, једногласно изабрана у звање вишег предавача са пуним радним временом на период од пет година, за предмете који припадају ужим стручним областима Заштита животне средине и безбедност и заштита на раду, односно једногласно изабрана у звање професора струковних студија на неодређено време, за исту групу предмете, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Раденко Рајић.

Образложење

Против Раденка Рајића, ранијег директора Високе инжењерске школе струковних студија "ТЕХНИКУМ ТАУРУНУМ" Земун (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је

током вршења јавне функције директора Школе учествовао у раду седница Наставно-стручног већа наведене школе бр. XII 07.09.2018. године и бр. VI/2018-19 од 22.01.2019. године на којима је учествовао у одлучивању, гласању и доношењу одлука којима је Јасмина Рајић, његова супруга, једногласно изабрана у звање вишег предавача са пуним радним временом на период од пет година, за предмете који припадају ужим стручним областима Заштита животне средине и безбедност и заштита на раду, односно једногласно изабрана у звање професора струковних студија на неодређено време, за исту групу предмета, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да од 07.09.2019. године не врши јавну функцију директора Школе, јер је одлуком Владе основана Академија техничких струковних студија Београд, инокосни орган Академије је именовани вршилац дужности, а Школа постаје један од одсека, чиме губи статус правног лица. У вези навода о повреди одредаба Закона о Агенцији истакао је да ниједном својом радњом или актом није јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи ни за кога, па ни за своју супругу. Навео је да при њеном првом избору, односно запошљавању није вршио јавну функцију директора Школе, и да се тада из разлога пристojности није изјашњавао у вези њеног једногласног избора, не рачунајући његов однос према гласању, док је при њеном избору у више звање сматрао да треба да се изјасни да не жели да учествује приликом гласања, односно одлучивања о чему је известио председника Савета Школе. Такође је истакао да није учествовао у предлагању у вези расписивања конкурса када је у питању Јасмина Рајић, тј. да је председник Савета Школе предложио расписивање конкурса, и Комисију за писање реферата. Навео је да је председнику Савета Школе дописом од 07.09.2018. године предложио мере које треба предузети да као директор Школе не би дошао у претпостављени сукоб интереса, и да се исто поновило и када је расписиван конкурс 2019. године. Истакао је да се у свом поступању придржавао свих прописа и упутстава која су му дата од стране правне службе, и да како му је ово била прва јавна функција није имао искуства о томе, и да се посаветовао са правном службом, која му је дала одређена мишљења и савете на основу којих је сачинио акта која је потписао и доставио органима Школе, те да је тиме сматрао да је испунио све обавезе прописане законом. Такође је навео да није игнорисао јавни интерес, нити је био у сукобу интереса, а да је његов једини пропуст што није имао сазнања да је претходно био у обавези да обавести Агенцију о претпостављеном сукобу интереса, а да о томе није био упозорен од стране стручних служби.

Увидом у Решење Савета Школе бр. 01-40/5 од 07.07.2017. године и Одлуку Владе бр. 022-8045/2019 од 29.08.2019. године утврђено је да је Раденко Рајић у периоду од 01.10.2017. године до 07.09.2019. године вршио јавну функцију директора Школе.

Увидом у Записник са XII седнице Наставно-стручног већа Школе бр. 01-1374/11 од 07.09.2018. године утврђено је да је Раденко Рајић на наведеној седници учествовао у одлучивању, гласању и доношењу једногласне одлуке о избору своје супруге, Јасмине Рајић, у звање вишег предавача са пуним радним временом на период од 5 година, за предмете који припадају ужим стручним областима Заштите животне средине и Безбедност и заштита на раду.

Такође, увидом у Записник са VI/2018-19 седнице Наставно-стручног већа Школе бр. 01-1445/5 од 22.01.2019. године утврђено је да је Раденко Рајић на наведеној седници учествовао у одлучивању, гласању и доношењу једногласне одлуке о избору своје супруге, Јасмине Рајић, у звање професора струковних студија на неодређено време, за предмете који припадају ужим стручним областима Заштите животне средине и Безбедност и заштита на раду.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају повезано лице са Раденком Рајићем је Јасмина Рајић, његова супруга.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 67. ст. 1, чл. 68. ст. 1. тач.19, 25, 26. и 28. Статута Школе бр. 01-383 од 23.03.2018. године одређено је да директор руководи радом Школе, да у оквиру својих надлежности, поред осталог, одлучује о објављивању конкурса за стицање звања наставника и сарадника као и о заснивању радног односа, доноси одлуку о потреби заснивања радног односа са запосленим и пријављује организацији за запошљавање слободна радна места, одлучује о појединачним правима, обавезама и одговорностима запослених у Школи, доноси опште акте Школе из своје надлежности.

Одредбама чл. 76. ст. 1, 2. и 3. и чл. 78. ст. 1. тач.1, 3, 14. и 16. овог статута одређено је да је Наставно-стручно веће највиши стручни орган Школе, и да га чине наставници и асистенти, који су у радном односу са најмање 50% радног времена у Школи, и да је директор Школе председавајући Наставно-стручног већа по функцији, које у оквиру својих надлежности, поред осталог, одлучује и питањима наставне, истраживачке и стручне делатности, предлаже Савету Школе кандидата за директора, врши избор у звање наставника и сарадника, и именује комисију за писање реферата о кандидатима за избор у звање наставника и сарадника.

Имајући у виду наведено, именовани је учествовањем у одлучивању, гласању и доношењу једногласне одлуке о избору своје супруге, Јасмине Рајић, у звање вишег предавача, односно професора струковних студија, која је са именованим повезано лице, довео себе у ситуације сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

У конкретној ситуацији именовани је био дужан да, у року од осам дана о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да при запошљавању своје супруге у Школи, односно при њеном првом избору није вршио јавну функцију директора Школе, јер предмет поступка није било одлучивање о запослењу супруге именованог, већ о избору именоване на виша звања у школи, звања вишег предавача, односно професора струковних студија, чиме је именованој побољшан радно-правни статус.

Такође, без утицаја су наводи именованог да је при избору у виша звања своје супруге сматрао да треба и писмено да се изјасни да не жели да учествује у гласању приликом одлучивања, о чему је обавестио писмено председника Савета Школе, да није учествовао у предлагању расписивања конкурса, како 2018. године, тако и 2019. године, да је у наведеним ситуацијама председник Савета Школе предложио да се распишу ови конкурси, као и да је председнику Савета Школе дао предлог мера које треба предузети да не би као директор Школе дошао у претпостављени сукоб интереса. Ово из разлога што је увидом у записнике са седница Наставно-стручног већа са XII седнице бр. 01-1374/11 од 07.09.2018. године и VI/2018-19 бр. 01-1445/5 од 22.01.2019. године утврђено да је Раденко Рајић, у својству директора Школе, учествовао у одлучивању, гласању и доношењу одлука којима је Јасмина Рајић, супруга именованог, једногласно изабрана у звање вишег предавача, односно изабрана у звање професора струковних студија на неодређено време, чиме је довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Наводи именованог да се током вршења јавне функције директора Школе у свему придржавао прописа и упутстава које је добијао од правне службе Школе, да му је то била прва јавна функција коју врши и да није имао искуства у погледу претпостављеног сукоба интереса, није од утицаја на другачије решавање у овој правној ствари, јер су обавезе прописане одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији личне обавезе функционера, које су личног карактера, а одредбама наведеног закона нису прописани изузеци за ослобађање од одговорности функционера који поступа супротно одредбама Закона о Агенцији. Такође, непознавање законских прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законских обавеза које су личног карактера.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да се последице поступања именованог не могу отклонити, да је доношењем одлука од стране Наставно-стручног већа, чији је члан и Раденко Рајић, именованој побољшан радно-правни статус, али и то да му је јавна функција директора Школе престала, због чега је оцењено да се изрицањем мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сижимић